

В рубрике «Дайджест исследований в области психологии» приводится обзор публикаций наших российских и зарубежных коллег. Мы надеемся, что даже краткий дайджест поможет заинтересованным специалистам и практикам найти необходимые статьи и темы, получить контакты для развития своих исследований или своей деятельности!

Когнитивные характеристики определяют особенности управленческого потенциала руководителей

Сотрудники НИЛ «Диагностика и оценка руководителей» факультета оценки и развития управленческих кадров ВШГУ РАНХиГС провели эмпирическое исследование, позволившее выявить особенности взаимосвязи управленческого потенциала и когнитивных характеристик, входящих в структуру интеллекта руководителей разных уровней управления. Результаты исследования показывают, что отдельные такие характеристики вносят значительный вклад в формирование компонентов управленческого потенциала. При этом структура взаимосвязей когнитивных характеристик с компонентами управленческого потенциала отличается подвижностью, а опосредующим фактором ее динамики выступает позиция руководителя в должностной иерархии. Независимо от уровня должности руководителей на развитие их управленческого потенциала в наибольшей степени влияют интеллектуальная активность, способность к анализу, способность к умозаключениям, креативность и гибкость мышления, а наибольшее число значимых взаимосвязей с разными когнитивными характеристиками имеют такие компоненты управленческого потенциала, как готовность к саморазвитию, экспертная компетентность, настойчивость и целеустремленность и стратегическое лидерство.

Исследование показало, что уровень сформированности отдельных когнитивных характеристик может рассматриваться как один из значимых прогностических параметров в оценке управленческого потенциала.

Подробнее: Баркова Ю.К., Селезнева Е.В., Синягин Ю.В. Взаимосвязь управленческого потенциала и когнитивных характеристик руководителей разных уровней управления //Управленческое консультирование. 2021. № 5. С. 17-31. URL: <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/1693>


Психологическая безопасность как фактор эффективности руководителей

Предметом исследования учёных из СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ выступила психологическая безопасность как качественная составляющая профессиональной среды руководителей, влияющая на эффективность их профессиональной деятельности. Из всей выборки исследуемых 138 являлись руководителями исполнительных органов государственной власти. Основываясь на результатах интервью, исследователям удалось установить, что на психологическую безопасность руководителей органов исполнительной власти влияют такие компоненты профессиональной среды как «Цель» и «Сотрудники», что авторы исследования объяснили иерархией подчинения и исполнения, а также важностью целеполагания и делегирования задач в достижении целей. Массив полученных данных также позволил учёным описать положительные и отрицательные факторы личностно-профессионального развития, влияющие на психологическую безопасность руководителей.

Подробнее: Галченко А.С., Куликова Т.Н., Лебедева М.Е., Софьина В.Н. Исследование психологической безопасности профессиональной среды и факторов, влияющих на личностно-профессиональное развитие руководителей //Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2021. № 2. С. 122-141. <https://lengu.ru/mag/vestnik-leningradskogo-gosudarstvennogo-universiteta-imeni-a-s-pushkina/archive/54>

Метаанализ и управление

Метаанализы начали распространяться в середине 20-го века с целью интеграции и синтеза результатов растущего числа исследований, в том числе и в психологии управления. Основная их цель – проа-



нализировать интересующий эффект путём агрегирования оценок ряда первичных исследований для определения размера глобального эффекта. Однако в системе управления применение метаанализа шло сложно и медленно. Исследователи предположили, что это связано с разнообразием точек зрения и с тем, как представлены необходимые для анализа данные, назвав четыре возможные причины этого: 1) ограниченная воспроизводимость метаанализа в управлении из-за сложности получения информации из первичных исследований; 2) разнородность целей (акцентов) исследований в отчёте о методах; 3) недостаточное использование анализа неоднородности и методов триангуляции результатов; 4) отсутствие норм в метааналитических процедурах и в последующей отчётности. Все эти факторы препятствуют процессам проверки, замедляют накопление знаний и снижают их полезность как для правительств и организаций, так и для самих менеджеров и лидеров.

Подробнее: Sartal A., González-Loureiro M., Vázquez H. Meta-analyses in management: What can we learn from clinical research? (2020). <https://doi.org/10.1177/2340944420916310>

О взаимосвязи черт личности и жизненных событий

Исследования того, как биологические, психологические и социальные процессы воздействуют на взаимосвязи между чертами личности и жизненными событиями показывают, что изменения жизненного статуса личности обычно связаны со сдвигами в демографическом и социально-экономическом статусе. Такие события как вступление в брак, рождение ребёнка, смена работы, инвалидность, выход на пенсию и т.п., являясь переменами или переходными периодами в жизни, существенно влияют на саму жизнь, меняя личностные характеристики человека. Эти события могут оказывать краткосрочное и долгосрочное влияние на субъективное благополучие личности, могут носить как позитивный, так и негативный характер, но в любом случае человек вынужден преодолевать себя, какие-то препятствия, трудности, приспосабливаться к ситуации, изменяться и это не может не влиять на его личность.

Подробнее: Luhmann M., Hofmann W., Eid M., Lucas R. E. Subjective well-being and adaptation to life events: A meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2012. № 102(3). P. 592–615. <https://doi.org/10.1037/a0025948>.

Становление нового государственного управления

В течение последних четырёх десятилетий государственный сектор в большинстве стран в результате реформ был преобразован в новое государственное управление (НПМ). Традиционные, иерархические, «веберианские» органы государственного управления были частично заменены ориентированными на результат организациями и частными коммерческими фирмами. Среди прочего реформы подразумевали два видимых изменения: импорт практики частного сектора во внутреннюю работу органов государственного управления и внешнюю организацию государственного управления в качестве квазирынков. Исследователи этого процесса считают, что есть основания ожидать неравномерного эффекта от таких реформ в зависимости от множества контекстных факторов. Во-первых, новое государственное управление может быть более подходящим для определённых административных культур (англосаксонской, скандинавской) и менее подходящим для других (немецкой, наполеоновской). Во-вторых, успех такого управления может зависеть от внутристрановых предпосылок: уровень бюрократизации, сложившиеся механизмы отчётности, их прозрачность, а также от характеристик актуального кадрового состава (соотношение полов, возраст, предыдущий опыт работы в частном секторе) и т.п.

Подробнее: Lapuente V., Van de Walle S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>