

Мотивационная готовность власти и бизнеса к взаимодействию по доминанте «сотрудничество-конфронтация»



Ермолин А.В.
Кандидат психологических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук,
Кировский филиал РАНХиГС


e-mail: alexermolin2012@yandex.ru

Аннотация

Социально-экономическое развитие и конкурентоспособность государства зависит от взаимной удовлетворённости качеством отношений в системе «власть-бизнес». Психологическим критерием качества отношений выступает взаимный выбор вектора взаимодействия представителей данных профессиональных групп по доминанте «сотрудничество-взаимодействие» в пользу первого. В статье представлены результаты пилотного исследования степени выраженности мотивационной готовности к сотрудничеству представителей государственной, муниципальной власти, бюджетной сферы и бизнеса.

Ключевые слова

• мотивационная готовность • мотивационно-целевой резонанс • сотрудничество •



Понятие «мотивационной готовности» всегда относится к деятельности и нередко характеризуется терминами «психическое состояние», «психический настрой», «психологическая установка». Аналогом понятия мотивационной готовности к осуществлению власти может выступать категория «мотивационно-целевого резонанса» [1], понимаемая как совпадение личных целей (мотивов) деятельности служащего ГМУ с общественными, государственными целями.

Мотивационная готовность к сотрудничеству-конфронтации власти и бизнес-структур может рассматриваться с разных сторон:

- в качестве определения меры осознания государственным и муниципальным служащим мотива «хождения во власть» с ориентацией на социальные интересы, либо с ориентацией на лоббирование интересов одних бизнес-структур и подавление других;
- в качестве углубленной мотивационной рефлексии в ситуации конфликта интересов как политической способности к эффективной управленческой деятельности, что является самой главной составляющей для оценки состояния мотивационной готовности как решающего фактора доверия в системе «власть-бизнес».

Мотивационная готовность к сотрудничеству-конфронтации в ситуации усложнения, радикального обновления деятельности в условиях политической и экономической нестабильности предполагает разрушение ранее сформированных стереотипов и шаблонов организационного поведения вследствие их полного несоответствия новым условиям. Следствием многообразия и трудности осознания происходящих перемен в условиях правовых, административных, экономических реформ является кризис мотивационного менталитета служащих ГМУ и представителей бизнес-структур, который выражается в следующих деформациях поведения: а) отчужденность, выраженный макиавеллизм при необходимости полноценного включения в экстремальную социально-политическую ситуацию в регионе, стране, мире; б) неготовность взять на себя персональную ответственность за последствия деятельности в регионе, стране; в) рассогласованность личных и общественных интересов в отношениях между субъектами государственного и муниципального управления и бизнес-структур; г) разрешение внутрличностного конфликта интересов в пользу индивидуально(корпоративно) – корыстного выбора.

Структура мотивационной готовности к сотрудничеству-конфронтации:

1. потребность и способность к полному включению в управленческую деятельность (преобладание рабочего мотивационного профиля личности служащего ГМУ над общежитийским);
2. потребность и способность к гибкому переформированию (рефреймингу) политического менталитета с либерально-компрадорского на национально-консервативный;
3. потребность и способность представителей бизнес-сообщества к принятию социально ответственных решений, готовность нести солидарную с властью ответственность за развитие общества, территории;
4. потребность и способность к достижению власти, получению прибыли исключительно легальным и легитимным путём;
5. потребность и способность к национальной, государственной и региональной самоидентификации;
6. глубина осознания чиновником/бизнесменом побудительных причин вступления во взаимодействие с контрагентами по шкале «сотрудничество-конфронтация».

Таким образом, понятие мотивационной готовности к эффективному сотрудничеству означает наивысшую вариабельность и максимальную осознанность всех мотиваторов и способностей субъекта государственной (муниципальной) власти и представителей бизнеса.

В качестве научной гипотезы мотивационная готовность к сотрудничеству-конфронтации предстаёт в виде глубокого противоречия между настроенностью аппарата власти и бизнеса на ожидание правомерных и моральных действий и поступков по отношению друг к другу и деформацией их мотивационного менталитета (экономического, правового, нравственного, политического, религиозного и так далее).

Предметом нашего пилотного исследования выступает мотивационная готовность представителей власти и бизнеса к сотрудничеству-конфронтации. В исследовании приняли участие руководители и специалисты государственных и муниципальных служб, бюджетной сферы (n=22), а также представи-

тели бизнес-структур (n=41) разного должностного уровня Кировской области (средний возраст 35,1). Цель: выявить степень дифференциальных различий взаимных мотивационных ожиданий служащих ГМУ и работников бизнес-структур относительно готовности соблюдать юридические нормы и моральные принципы в процессе взаимодействия.


Стимульный материал методики включает в себя инструкцию и 12 вопросов-утверждений, на которые предусмотрены ответы по 5-балльной шкале Лайкерта (от «категорически не согласен» до «полностью согласен», для подсчёта баллов по части вопросов использовалась обратная шкала). В качестве пунктов (утверждений) сформулированы суждения о различных аспектах взаимодействия власти и бизнеса на основе нашей предыдущей методики [2]. Таким образом, наиболее позитивный образ власти в сознании респондента и высокая степень мотивационной готовности к сотрудничеству составляет 40-60 баллов, отрицательный образ власти и мотивационная готовность к конфронтации – от 12-30 баллов.

Таблица 1 – Сравнение средних значений степени согласия представителей ГМУ и бизнеса с актуальным соответствием служебного поведения чиновников принципам Этического кодекса (t-критерий Стьюдента)

№	ПРИНЦИП	ГМУ	Бизнес	p
1	При взаимодействии с моей фирмой власть исполняет свои полномочия на высоком профессиональном уровне	4	3,6	0,06
2	Приоритетными ценностями власти при взаимодействии с бизнесом являются интересы граждан, а не свои корпоративные интересы	3,9	3,3	0,02
3	Власти постоянно нарушают законы при взаимодействии с бизнесом	3,6	3,3	0,12
4	Власть лоббирует интересы отдельных бизнес-структур	2,5	2,0	0,01
5	В моём профессиональном окружении негативно отзываются об эффективности гос/муниципального управления	3,3	2,5	0,01
6	При взаимодействии с бизнесом власть преследует свои узкогрупповые цели, а не цели общества	3,1	2,5	0,04
7	При взаимодействии с бизнесом проверяющие органы зачастую превышают свои полномочия	3,2	3,0	0,3
8	Практически каждый чиновник, осуществляющий надзор за бизнесом, находится в состоянии конфликта интересов	3,5	2,8	0,01
9	Нет ничего страшного в использовании чиновником своего служебного положения в личных целях	4,8	4,6	0,07
10	Власть и бизнес должны жёстко следовать принципу государственной целесообразности	4,4	4,6	0,13
11	Представителям власти обязателен тотальный волевой самоконтроль при взаимодействии с бизнесом	3,6	4,4	0,001
12	Власть может утаивать от бизнеса некоторую служебную, даже не секретную информацию	3,4	3,2	0,3
	Общий итог	43,4	39,8	

Полученные интегральные значения (43,4 и 39,8 баллов) степени выраженности мотива сотрудничества-конфронтации свидетельствуют о достаточно сложившемся мотивационно-целевом резонансе власти и бизнеса к сотрудничеству, с небольшим преобладанием данного настроения у представителей бюрократии. Данная тенденция характеризует актуальное положение в обществе, стремление власти привлечь к предпринимательской деятельности максимально большое количество агентов, особенно из числа молодёжи.

Как видно из таблицы, по шести факторам наблюдается достоверный уровень значимости ($p < 0,05$) различий согласия/не согласия респондентов выборки с утверждениями опросника. В первую очередь обращает на себя внимание несколько сниженная требовательность к себе со стороны представителей власти относительно волевого самоконтроля по сравнению с ожиданиями представителей бизнеса (п.11). Данная тенденция подтверждается результатами наших многочисленных исследований и характеризует мотивационную готовность некоторой части чиновников к расслабленному, свободно-



му стилю поведения в контактах с бизнес-структурами. Данная тенденция согласуется с откликами респондентов на вопрос 5, которые свидетельствуют, что в коммуникативной среде бизнес-сообщества много чаще воспроизводится негативных оценок в адрес представителей ГМУ, нежели в самом бюрократическом аппарате. Мотивационным препятствием к более эффективному сотрудничеству выступают данные по вопросу 4, свидетельствующие о тенденции, хотя и слабо выраженной, к оценке власти со стороны представителей бизнеса как предвзятой, ангажированной, зависимой. Это частично подтверждается и ответами респондентов на вопрос 6, по которому представители предпринимательских кругов более категорично рассматривают власть как замкнутую, сосредоточенную на своих кастовых интересах группу. Подобная слабовыраженная тенденция наблюдается и по вопросу 2. Наконец, существенные различия в откликах респондентов наблюдаются по вопросу 8, свидетельствующие о более выраженной в групповом сознании представителей бизнеса мотивационной установке на восприятии чиновника, осуществляющего надзорные функции по отношению к какой-либо бизнес-структуре, как к носителю внутренних противоречий между общественным долгом и корыстно-стяжательским интересом.

Довольно парадоксальными, и весьма социально-позитивными, являются отклики респондентов по вопросу 10, по которым можно судить о почти одинаковой субъективно-значимой представленности в общегрупповом мотивационном менталитете принципа государственной целесообразности. Вероятно, политические, экономические, культурные и прочие катаклизмы последних лет запустили центростремительные, объединяющие тенденции в профессиональном самосознании данных сообществ.

Выводы

1. Базовым побуждающим к сотрудничеству мотиватором в групповом мотивационном менталитете представителей власти и бизнеса выступает принцип государственной целесообразности в процессе принятия управленческих решений и реализации бизнес-планов.
2. Ограничителями полноценного эффективного сотрудничества между представителями двух профессиональных сообществ, обеспечивающих политико-экономическую стабильность государства, выступают следующие мотиваторы:
 - принятие возможности представителями власти к нарушению правовых норм и этических принципов служебного и внеслужебного поведения через сознательный отказ от волевого самоконтроля в потенциально рискованных ситуациях;
 - признание представителями бизнес-сообщества власти как изначально не справедливой, принимающей решения исключительно в пользу аффилированных бизнес-структур;
 - фундаментальная ошибка каузальной атрибуции в групповом мотивационном менталитете представителей бизнес-сообщества, приписывающих чиновнику, осуществляющему надзор и контроль, выраженный внутриличностный конфликт интересов.
3. С целью повышения мотивационной готовности власти и бизнеса к сотрудничеству представителям этих профессиональных сообществ необходимо и целесообразно осуществлять постоянную мотивационную рефлексию, результатом которой может выступить ожидаемая партнёром по взаимодействию социально-позитивная «Я-концепция», побуждающая к правильному выбору поведенческого сценария по доминанте «сотрудничество-конфронтация».

Список использованной литературы:

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. С. 344.
2. Ермолин А.В. Способность к мотивационной рефлексии как психологический критерий готовности к государственной гражданской службе/ Когнитивная психология: методология и практика. Коллективная монография / Д. Айрапетян, Д.С. Алексеева, С.И. Алексухин, В.М. Аллахвердов и др. / Под науч. ред. В.М. Аллахвердова, Н.В. Дмитриевой, О.В. Заширинской, С.Н. Костроминой, С.А. Котовой, Т.В. Черниговской, Ю.Е. Шелепина. СПб.: Изд-во ВВМ, 2015. С. 115-120.

Motivational readiness of the government and business to interact according to the dominant «cooperation-confrontation»

Ermolin A.V.

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities of the Kirov Branch of the RANEPa

E-mail: alexermolin2012@yandex.ru

Abstract

The socio-economic development and competitiveness of the state depends on mutual satisfaction with the quality of relations in the «power-business» system. The psychological criterion for the quality of relations is the mutual choice of the vector of interaction between representatives of these professional groups according to the dominant «cooperation-interaction» in favor of the first. The article presents the results of a pilot study of the degree of expression of motivational readiness for cooperation between representatives of the state, municipal authorities, the budgetary sphere and business.

Key words

• motivational readiness • motivational-target resonance • cooperation •

References

1. Ilyin E. P. Motivation and motives. St. Petersburg: Peter, 2002. P. 344.
2. Ermolin A.V. The ability to motivational reflection as a psychological criterion of readiness for public civil service/ Cognitive psychology: methodology and practice. Collective monograph / D. Hayrapetyan, D.S. Alekseeva, S.I. Aleksukhin, V.M. Allakhverdov, etc. / Under the scientific editorship of V.M. Allakhverdov, N.V. Dmitrieva, O.V. Zashchirinskaya, S.N. Kostromina, S.A. Kotova, T.V. Chernihiv, Yu.E. Shelepin. St. Petersburg: VVM Publishing House, 2015. P. 115-120.