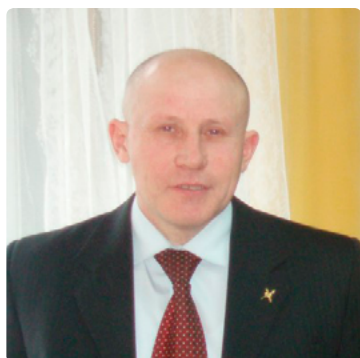


Амбиции военачальника: взгляд на проблему



Дробот Игорь Сергеевич

Доктор педагогических наук, доцент,
преподаватель военной академии, Москва,
Российская Федерация
e-mail: isdrobot@list.ru



Фролов Анатолий Александрович

Психолог научно-практического центра военной
академии, Москва, Российская Федерация
e-mail: frolova-nataliya-68@mail.ru

Аннотация

В статье приводятся результаты исследования понятия «амбиции», анализ данных психологического измерения амбициозности респондентов, обучающихся по программе «Национальная безопасность и оборона государства». Раскрывается взгляд авторов на амбициозность как профессионально важное качество военачальника, отмечаются негативные последствия чрезмерного проявления амбиций российских военачальников.

Ключевые слова

• амбиции • мотив • мера • норма • соперничество • соревнование • психическое свойство • качество • фактор •

Актуальность исследования и постановка проблемы

Современные тенденции и состояние развития российского общества, его экономической сферы, резко контрастируют с уровнем развития, достижениями и успехами в отдельных отраслях советской экономики. Успехи Советского Союза в атомной, космической, авиационной, оборонной, электронной и других областях промышленности связаны с личностями руководителей, возглавлявших отрасли, направления и отдельные промышленные предприятия: А.П. Александрова, И.В. Курчатова, С.П. Королева, В.П. Грушко, В.П. Челомея, А.Н. Туполева, О.К. Антонова, С.В. Ильюшина, А.С. Яковлева, Е.О. Патона и многих других. Личности, занимавшие высшие государственные должности в тяжелые для страны годы Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления прошедшей эпохи, также вызывают уважение. Даже поверхностное знакомство с биографиями и трудовой деятельностью этих людей показывает, что с юных лет они были захвачены выбранным видом деятельности, ставили перед собой, казалось бы, недостижимые цели, были настойчивы в их достижении, обладали развитым интеллектом, проявляя при этом энергию, волю, терпение, трудолюбие.

Отечественная история представляет множество примеров знаменитых лиц в особом виде государственной службы – военной службе. Это полководцы, видные военачальники, внесшие значительный вклад в победы в многочисленных войнах, часто от их действий зависела судьба России.

Личностный портрет субъектов высшего уровня государственного и военного управления, профессионально важные качества, способствующие их личному успеху и вместе с тем достижениям страны – актуальная проблема психологического исследования. Анализ показал, что эта категория лиц обладает акцентированно развитым стремлением к первенству, успеху, достижениям. Также было установлено, что для служебной деятельности большинства российских военачальников часто были характерны деструктивные взаимоотношения с подчиненными, равными по статусу и вышестоящими начальниками [1; 6; 9].

Изучение исторических и научно-теоретических работ по смысловым единицам качественного анализа личностных качеств военных руководителей («стремление к успеху», «притязания», «чрезмерное желание славы», «тщеславие», «чувство собственного достоинства», «обостренное самолюбие», «обидчивость» и др.) показало, что одной из основных причин возникновения деструктивных взаимоотношений между военачальниками, проявляющихся в виде служебных конфликтов, соперничества, конкуренции являются их амбиции. Деструктивный характер влияния этих феноменов на военных руководителей приводил к дезорганизации их управленческой деятельности и, как следствие, к поражениям и потерям. Но этот же анализ показал, что амбиции являлись психологической «пружиной» в достижениях и победах российских военачальников, амбициозность была важным качеством личности российских военачальников [7].

Необходимо отметить, что в отечественной психологии исследованию табуированных психологических явлений, в том числе некоторых качеств личности («зависть», «ревность», «тщеславие», «обидчивость», «соперничество», «мстительность» и др.) уделяется недостаточное внимание. На эту проблему обращают внимание А.Я. Анцупов и С.Л. Кандыбович с соавторами. Ученые отмечают, что «наша [отечественная] психология» не исследует психологию «предательства, корыстолюбия, коррупции, карьеризма, лжи, бессовестности, равнодушия, двуличия...» [3, с. 56]. Поскольку амбиции считались негативным свойством личности, этот феномен также не исследовался в отечественной военной психологии.

Несоответствие между уровнем притязаний офицера и его должностным положением и динамикой карьерного роста, а также характером взаимоотноше-

ний с военным и политическим руководством страны, косвенно проявляется в динамике увольнения высших офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации в период с 2012 по 2020 гг. За 9 лет по причине «достижения предельного возраста» уволилось только 34% высших офицеров. Увольнение по другим причинам (по состоянию здоровья, организационно-штатным мероприятиям, собственному желанию и др.) составляет более 60%.

Учитывая, что в современной Российской армии военные специалисты, достигшие значимых результатов в своей профессиональной деятельности, дорожат своим опытом, стремятся продолжить успешную карьеру, способны эффективно выполнять задачи по обеспечению обороноспособности государства и крайне редко кардинально меняют сферу деятельности, выявление большой доли высших офицеров, уволенных до достижения предельного срока нахождения на военной службе и истечения срока контракта, свидетельствует о значимом влиянии на принятие решения о досрочном прекращении военной службы именно личностных, психологических характеристик. Этот вывод подтверждается в ходе беседы со слушателями и выпускниками образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательную программу по направлению «Национальная безопасность и оборона государства» (далее – респонденты), а также государственными служащими, замещающими высшие должности в органах военного управления.

Таким образом, отсутствие исследований о роли амбиций в воинской деятельности, четкого понимания амбициозности в контексте деятельности и профессионально важных качеств военачальников, недостаточный уровень разработанности исследований личностных и индивидуальных характеристик военных руководителей, и наряду с этим наличие в офицерской среде амбициозности, существенно влияющей на успешность деятельности, определяют актуальность формулирования следующих задач психологического исследования:

- уточнение содержания и значения понятий «амбиции», «амбициозность»;
- установление психологической структуры амбиций;
- определение роли и места амбициозности в структуре профессионально важных качеств военного руководителя.

Методы и выборка исследования

Сформулированные авторами задачи определили выбор методов исследования, наиболее отвечающих замыслу исследования: семантического, психолингвистического, историко-психологического, теоретико-методологического, биографического методов, метода качественного исследования текстов. Применялись также количественные методы – психологическое измерение (тестирование) и корреляционный анализ полученных статистических данных, анкетирование, анализ результатов деятельности. Использовались также наблюдение, беседа, изучение документов.

Семантический анализ понятия «амбиции» основывался на изучении содержания определения этого понятия в 32 отечественных и 13 иностранных энциклопедических и словарных источниках, в т.ч. словарях Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона, В.И. Даля, С.И. Ожегова, современных психологических словарях, а также анализа коннотации этого понятия в практике применения в российском обществе в течение почти трехсот лет существования в русском языке. Итогом применения данного метода исследования стали следующие выводы:

- семантика понятия «амбиции» раскрывается посредством более чем пятидесяти психосоциальных и психических свойств личности, таких как: «спесь», «честолюбие», «обостренное самолюбие», «чванство», «гордость», «надменность», «высокомерие», «самолюбие», «стремление», «чувство

чести» и др. В определениях амбиций использовались и такие свойства личности, как «обидчивость», «желание славы, почестей, должностей», «завышенная самооценка своего Я», «тщеславие», «надменность», «стремление к достижению цели», «притязания» и др.;

- амбиции как свойство личности характеризуются как правило, большой мерой, превосходной степенью сравнения, определяемой в словарях «высокие», «завышенные», «повышенные», «обостренные», «чрезмерные»;
- амбиции также тесно связаны с «эго», «Я» личности, в частности с его аспектами, которые описываются через понятия «самомнение», «самоуверенность», «самооценка», «самооценка своего «Я», «самовлюбленность», «самолюбие», «собственное достоинство»;
- понятие «амбиции» изменяло свою коннотацию в течение трех столетий существования в русском языке и в российском общественном сознании: от положительного в XVIII в. – «чувство чести»¹ до негативного в советское время – «тщеславие», «чванство», «спесь» «честолюбие», «повышенная обидчивость»² и приобретения положительного смысла в настоящее время – «сильное желание добиться успеха в выбранной области деятельности».³ Это обстоятельство вскрывает одну из актуальных психолингвистических проблем – взаимодействие языка и общества. Иностранные словари, трактуют понятие «амбиции», в целом с положительной оценкой: «воля и желание достижения поставленной (конечной) цели; стремление к активной деятельности, энергии, напряжения».⁴ Разница в содержании определения в отечественных и иностранных словарях позволяет выделить культурологический аспект понимания проблемы амбиций.

Таким образом, из проведенного анализа понятия «амбиции» можно сделать вывод, что амбиции как психологическое качество является сложным и раскрывается через значительное число и высокую меру развития различных психосоциальных свойств личности. Психологическая структура амбиций состоит из нескольких основных психологических подструктур (элементов): «мотивы», «потребности», «желания», «стремления», «чувства», «эмоции», «воля». Кроме того, важно отметить, что в течение XVIII–XXI веков менялось содержание дефиниций, определяющих это понятие, трансформировалось и эмоционально-оценочное отношение к амбициям, как к свойству личности в российском общественном сознании.

Значительное количество дефиниций, используемых при определении понятия «амбиции», а также изменение содержания смысла этого понятия за время существования в русском языке указали на необходимость применения психолингвистического анализа, одним из приемов которого является установление ассоциативно-когнитивного (интуитивного) понимания носителями языка смыслового значения этого слова. Для этого респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале около двадцати понятий (стимулов), которые наиболее ассоциируются у них со словом «амбиции». Выбор предлагаемых стимулов основывался на словарных определениях амбиций и на понятиях, характеризующих амбиции.

После анализа количества выборов респондентами предложенных им понятий-стимулов установлено, что в большинстве своём под амбициями респондентами понимаются: «стремление к успеху», «стремление к достижениям»,

¹ Энциклопедический словарь. Т. 1а. Издатели Ф.А. Брокгаузъ, И.А. Ефронъ. СПб.: Семеновская Типо-Литография. 1890. С. 554.

² Большая Советская Энциклопедия. Т. 1. М.: Советская Энциклопедия, 1969. С. 308.

³ Активный словарь современного русского языка. Первый выпуск / Отв. ред. Ю.Д. Апресян. М.: Языки славянской культуры, 2014. Т. 1. С. 208.

⁴ Webster's Third New International Dictionary of the English language. Springfield, Mass: Merriam-Webster, G. & C. Merriam Co., 1993. p.1232-1235.

«стремление к превосходству». Полученный результат совпадает с современным определением амбиций: «желание человека сделать или добиться того, что считается большим успехом и создает для него высокий статус в выбранной им области и деятельности».⁵

Установление психологических особенностей и характерных проявлений амбиций в поведении человека проводилось при помощи историко-психологического анализа понятия «амбиции» личности. Исследовалось понимание сущности и отношения к амбициям в истории развития человеческого общества по взглядам на это свойство Платона, Аристотеля, Л. Сенеки, Абу Бакра Ар-Рази, М. Монтеня, Т. Гоббса, Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница, Ч. Дарвина, В. Вундта, У. Мак-Дауголла, З. Фрейда, Э. Фромма, К. Хорни, П. Экмана, К. Юнга и ряда других ученых. Наиболее содержательно рассматривается роль и значение амбиций (честолюбия) в работах А. Адлера и Н. Макиавелли. Поскольку понятие «амбиции» имеет иностранное происхождение, установлено что слово «ambition» из англоязычных научных работ на русский язык в советское время переводилось словом «честолюбие».

В ходе данного анализа были выявлены несколько значимых, на наш взгляд, результатов:

- амбициям как свойству (аффекту, сложному модусу) личности во все времена уделялось значительное внимание ученых, исследовавших психологическую природу человека. Чаще всего это свойство входило в характеристику лиц, стремящихся и достигших высокого положения в обществе;
- амбиции это сложное по психологической структуре психосоциальное свойство личности, основными элементами которого являются: направленность личности; потребности; эмоции; особенности высшей нервной деятельности. Существенное влияние на поведенческое проявление амбиций оказывают инстинкты, а также различные социальные факторы (воспитание, характер общественных отношений, система моральных ценностей общества, вид деятельности, религия и др.).

Выявлены некоторые поведенческие феномены человека, существование которых может объясняться амбициями. Стремление человека занять более высокое место в иерархии окружающего социума, стремление к успеху, к достижениям, взаимодействие с себе подобными порождает такие психосоциальные феномены как лидерство, соперничество, соревнование, слава, честь, достоинство личности, обида.

Для определения психологических элементов, потенциально составляющих психологическую структуру амбиций, как психологического явления было проведено психологическое измерение (тестирование). В качестве респондентов выступали обучающиеся по программе «Национальная безопасность и оборона государства» в 2017-2018 гг.

Выбор методов и методик психологического измерения определялся предметом исследования и возможностями психодиагностического инструментария. Анализ доступных русскоязычных психодиагностических методик показал, что в наибольшей степени достижению данной цели исследования отвечают два многофакторных инструмента изучения личности:

- опросник «Личностные особенности военнослужащего по контракту» (ЛОК), разработанный К.В. Сугоняевым [5];
- пятифакторный личностный опросник (5-ФЛО), являющийся русскоязычной адаптацией предложенного П. Костой и Р. Маккреем опросника NEO-PI-R, авторы адаптации – В.Е. Орел и И.Г. Сенин.⁶

⁵ Активный словарь современного русского языка. Первый выпуск / Отв. ред. Ю.Д. Апресян. М.: Языки славянской культуры, 2014. Т. 1. С. 78.

⁶ Орел В.Е., Сенин И.Г. Личностные опросники NEO-PI-R и NEO-FFI. Руководство по применению. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2004. 34 с.

В качестве непсихометрических источников информации об индивидуальных особенностях испытуемых применялись также специально разработанные авторские Анкета и Опросный лист.

Применение корреляционного метода позволило изучить взаимосвязи между переменными, включенными в исследование. Установив величину коэффициента корреляции между шкальными оценками методик можно выявить личностные свойства, находящиеся в существенной связи с амбициозностью. Сила линейной связи оценивалась по величине коэффициента корреляции Пирсона при помощи компьютерной статистической программы SPSS Statistics.

Результаты эмпирического исследования

С помощью процедуры SPSS были рассчитаны коэффициенты корреляции между шкалой «амбициозность» и частными личностными свойствами, измеряемыми методикой ЛОК (рисунок 1).

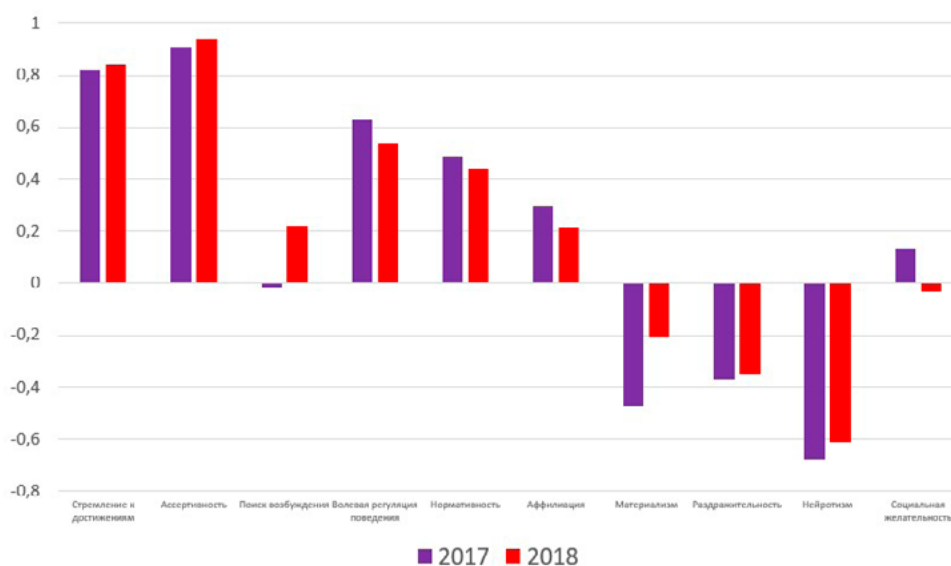


Рисунок 1. Уровень корреляции амбициозности с личностными свойствами, измеренными с помощью методики ЛОК

Установлены наиболее сильные (более 0,8) положительные корреляционные связи шкалы «амбициозность» со шкалами «ассертивностью» и «стремлением к достижениям».

Среди других шкал следует отметить сильную положительную корреляционную связь шкалы «амбициозность» с оценками по шкале «волевая регуляция поведения» и сильную отрицательную корреляционную связь со шкалой «нейротизм». К числу умеренных могут быть отнесены корреляции шкалы «амбициозность» со шкалами «нормативность» и «раздражительность».

Связи между исследуемыми личностными свойствами, измеренными с помощью методики ЛОК (коэффициенты корреляции и соответствующая им связь), представлены в виде корреляционного графа на рисунке 2.

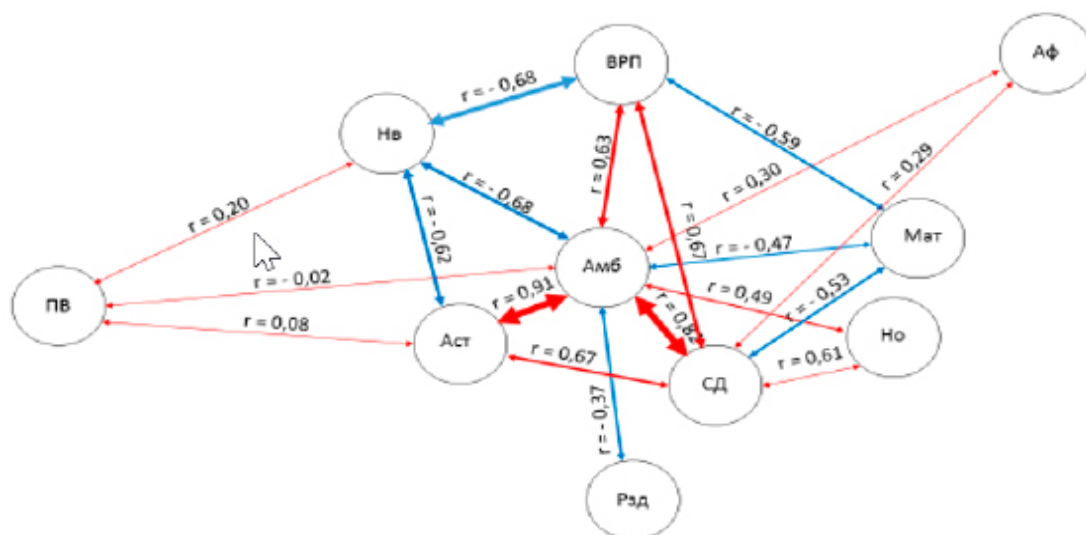


Рисунок 2. Корреляционный граф соотношения «амбициозности» с личностными свойствами, измеренными с помощью методики ЛОК, в выборке 2017 г., где: Амб – амбициозность; СД – стремление к достижениям; Аст – ассертивность; ПВ – поиск возбуждения; ВРП – волевая регуляция поведения; Но – нормативность; Аф – аффилиация; Мат – материализм; Рэд – раздражительность; Нв – нейротизм; СЖ – социальная желательность

В ходе теоретического исследования было установлено, что одним из основных элементов психологической структуры амбиций личности является стремление к достижениям. Поскольку методика 5-ФЛО исследует фактор «стремление к достижениям», было принято решение с помощью программы SPSS Statistics установить уровень корреляционной связи этого свойства со свойствами, измеряемыми данной методикой.

Исследуемые психические свойства, величина коэффициента корреляции свойств, уровень статистической значимости, полученные при помощи методики 5-ФЛО представлены на рисунке 3.

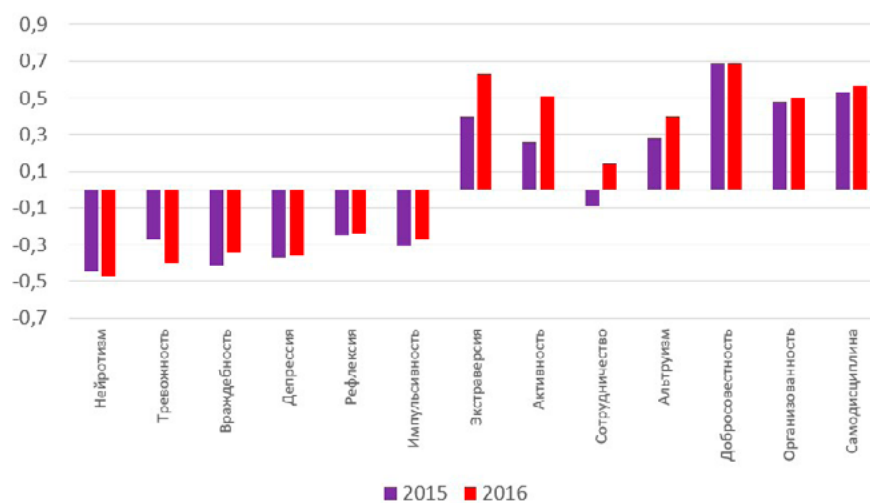


Рисунок 3. Уровень корреляции психических свойств со шкалой «стремление к достижению» методики 5-ФЛО

Связи между исследуемыми личностными свойствами, измеренными с помощью методики 5 ФЛО (коэффициенты корреляции и соответствующая им связь), представлены на рисунке 4.

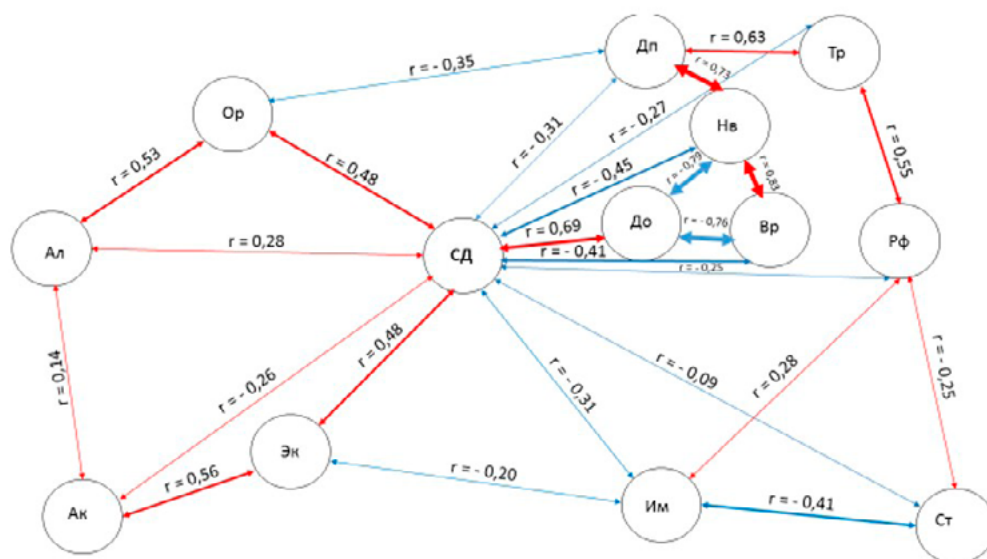


Рисунок 4. Корреляционный граф соотношения «стремления к достижениям» с личностными свойствами, измеренными с помощью методики 5-ФЛО, в выборке 2015 г., где: СД – стремление к достижениям; Нв – нейротизм; Тр – тревожность; Вр – враждебность; Дп – депрессия; Рф – рефлексия; Им – импульсивность; Рн – ранимость; Эк – экстраверсия; Ак – активность; Ст – сотрудничество; Ал – альтруизм; До – добросовестность; Ор – организованность

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о следующем:

- среди факторных шкал 5-ФЛО максимальные по уровню и статистически значимые корреляции получены для шкал «нейротизм» (-0,45/-0,47), «экстраверсия» (0,40/0,63) и «добросовестность» (0,69/0,69);
- среди всех факторных шкал максимальные положительные корреляции со «стремлением к достижениям» продемонстрировали «самодисциплина» (0,53/0,57) и «общительность» (0,33/0,55).

В то же время отрицательный полюс этого свойства оказался представлен факетами фактора «нейротизм»: «ранимость» (- 0,43/-0,50), «враждебность» (-0,41/-0,34), «тревожность» (- 0,27/-0,40).

Таким образом, установленная корреляционная связь шкалы «амбициозность» со шкалами тестовых методик «стремление к достижениям», «ассертивность», «нейротизм», «волевая регуляция поведения», «экстраверсия», позволяет говорить о влиянии психических свойств, выраженных данными шкалами, на амбициозность личности

Данные анкетирования предоставили исследовательский материал, который не позволяли получить другие методы исследования и который расширяет понимание роли и места амбициозности в деятельности военного руководителя. Так, проявления амбициозности в офицерской среде подтвердили 77% респондентов. У себя наличие амбиций отметили 84% опрошенных. Наблюдали проявление амбициозности у сокурсников – 91% респондентов, у преподавателей – 81%. За время своей службы испытывали чувство соперничества к своим сослуживцам – 71%. Служебные конфликты старших начальников, причиной которых была амбициозность участников конфликта, наблюдали 69% анкетлируемых. Двоякую роль (положительную и отрицательную) амбиций в ходе прохождения

военной службы отметили 82% респондентов.

Примененные классические методы исследования амбиций как психического свойства были дополнены анализом отзывов по результатам деятельности респондентов и их сопоставлением со стеновыми показателями респондентов по шкале «амбициозность» с выводом из отзывов на них. Отзывы были разделены на две группы: рекомендуемые к выдвижению на высшую должность и соответствующие занимаемой должности. В соответствии с выдвинутой гипотезой (амбициозность выпускника оказывает непосредственное влияние на его продвижение по службе) были проведены расчеты с использованием U-критерия различий Манна-Уитни. Полученный результат показал, что в группе респондентов с рекомендациями о выдвижении их на высшие должности индивидуальные стеновые баллы шкалы «амбициозность» были значительно выше, чем баллы по этой шкале в группе респондентов соответствующих занимаемой должности.

Обсуждение результатов исследования

Полученный значительный фактический, различный по категоризации психических явлений материал позволил схематично представить психологическую структуру амбиций как психологического феномена.

Под психологической структурой амбиций личности авторами понимается представленная в наиболее общем виде взаимосвязь, взаиморасположение, строение основных психических элементов данного психического феномена, представляющих его сущность.

В ходе изучения этого проблемного вопроса и решения поставленной исследовательской задачи (установления психологической структуры амбиций) были проанализированы взгляды на психологическую структуру личности Б.Г. Ананьева, А.Г. Ковалева, В.Н. Мясищева, Р.С. Немова, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, Л.Н. Собчик. В описаниях психологической структуры личности названных авторов место амбиций не было определено, за исключением Р.С. Немова, который относит честолюбие к «психическим свойствам, индивидуальным, внешним (поведенческим)».⁷ Как наиболее отвечающие решению данной задачи нами были приняты взгляды К.К. Платонова на динамическую функциональную психологическую структуру личности несмотря на то, что он также не определял место амбиций в предложенной им психологической структуре личности [2]. Основанием для такого решения послужила мысль ученого о том, что в предлагаемые им четыре подструктуры личности (направленность; опыт; особенности отдельных психических процессов; биопсихические свойства) «могут быть уложены все известные свойства личности» [2, с. 140]. Многие свойства личности «лежат на пересечении» этих четырех основных подструктур. По мнению К.К. Платонова каждая из названных подструктур «имеет свои подструктуры» и «каждая черта личности также имеет свою структуру, в которую входят более тонкие связи» [2, с. 141]. Ранее, в ходе историко-психологического анализа было установлено, что сложную природу различных психологических явлений констатировали многие исследователи.

Выделенные структурные элементы в предложенной авторами статьи психологической структуре амбиций личности можно объединить в три основных компонента:

- мотивационный – для подчеркивания выражения действия, деятельности,

⁷ Немов Р. С. Психология. В 3-х кн. Кн. 1.: Общие основы психологии: учебник. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. С. 11.

⁸ Новейший психологический словарь / Сост. В. Б. Шапарь. Ростов- на Дону. Феникс, 2007. С.129.

психических свойств, составляющих этот компонент амбиций (можно использовать и термин «динамический», что позволяет описать черты, «активизирующие и направляющие субъект к конкретным целям»)⁸, представленный «стремлением к достижению цели», «стремлением к успеху», «высоким уровнем притязаний» и др.;

- когнитивный, представленный «убеждениями», «мировоззрением», «интересами», основанными на знаниях, опыте;
- эмоционально-волевой, представленный эмоциями удовольствием, удовлетворением, презрением, гордостью и др., чувствами собственного достоинства, чести, гордости, превосходства и др., а также волей [4, с. 21].

Ранее уже было отмечено, что сложные, сопернические взаимоотношения между некоторыми российскими военачальниками, вызвали интерес авторов к углубленному изучению, как личностей, характеров и деятельности российских военачальников, так и психического свойства, вызывающего подобный тип взаимоотношений. Анализ особенностей личности российских полководцев и результатов их деятельности в контексте проявления амбиций, описанных в работах В.И. Немировича-Данченко, Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова, А.Ф. Петрушевского, Ю.Н. Рубцова, В.А. Рунова, С.М. Соловьева, Р.К. Скаловского, Е.В. Тарле, Б.М. Теплова, А.А. Шапрана и др., мемуарах Кутузова М.И., Брусилова А.А., Деникина А.И. и др., позволил установить, что все великие российские полководцы обладали амбициозностью.

Изучение личностных характеристик и роли амбиций, влияющих на эффективность военной управленческой деятельности, проводилось по работам дореволюционных военных ученых А.А. Апухтина, М.С. Галкина, Е.Н. Герасимова, Н.П. Глиноецкого, Н.Н. Головина, А.М. Дмитриевского, М.И. Драгомирова, П.И. Измestьева, К. Клаузевица, Н.А. Корфа, М.Н. Крита, Г.А. Ладыженского, Е.Э. Месснера, Н.Н. Обручева, Д.П. Парского, Э.-Л. Ф. Свидзинского, Д.Н. Трескина, Н.А. Ухач-Огоровича, В. Флуга. В работах этих ученых впервые на научной основе исследовались «нравственные» свойства (качества) солдат и военных руководителей, влияющие на достижение победы в бою, указывалось на важную роль амбиций (честолюбия) в воинской деятельности. Установлено также, что в то время применялись понятия «амбиции», «честолюбие» и совсем не употреблялся термин «амбициозность».

В настоящее время в отечественном общественном сознании и языковом пространстве сосуществуют два понятия – «амбиции» и «амбициозность», которые в основном воспринимаются носителями русского языка как тождественные. В советское время эти понятия употреблялись ограниченно, заменяясь термином «честолюбие».

В ходе изучения соотношения понятий «амбиции» и «амбициозность» авторами были определены некоторые аспекты, вызывающие затруднения.

Во-первых, в настоящее время научных исследований сущности и содержания понятий «амбиции» и «амбициозность», классификации данных психических явлений, определения их места в психологической структуре личности в российской психологической науке нет. Исключение составляет диссертационная работа М.П. Епифановой⁹, в которой рассматривается амбициозность как «личностное качество» студента. Но автор этой работы не исследовала сущностные сходства и различия понятий «амбициозность» и «амбиции». Не вносят ясность в разрешение этого вопроса и отечественные словарные источники. Так, в Толковом словаре русского языка начала XXI в. определения понятий «амбициозность» и «амбиция» идентичны – «необоснованные претензии на что-либо».¹⁰

⁹ Епифанова М.П. Обучение иноязычной коммуникативной компетенции на основе формирования у студентов личностного качества амбициозности: дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2009. 192 с.

¹⁰ Толковый словарь русского языка начала XXI века: актуальная лексика / Под ред. Г. Н. Складневской. М.: Эксмо, 2008. С.60-61.

Во-вторых, исследование данных психологических феноменов в контексте соотношения понятий «свойство» и «качество» («черта» характера) затруднительно, поскольку единого мнения по этому вопросу в психологическом научном сообществе нет. К.К. Платонов рассматривая сущность понятий «свойство», «особенность», «качество», отмечал, что эти понятия «необходимо уточнить, уже хотя бы потому, что в одних учебниках психологии характер и способности называются свойствами, в других – качествами и в третьих – особенностями личности» [2, с. 58].

В-третьих, в российских учебниках по психологии к психическим свойствам относят направленность, способности, темперамент, характер, и амбиции не составляют отдельную категорию психических свойств.

В-четвертых, ряд авторов и авторских коллективов расширяют категорию «психические свойства» личности. Так, представители социокультурной, гуманистической теорий личности в западной психологии (Э. Эриксон, Э. Фромм, К. Хорни) при изучении психологических феноменов (явлений) «верность», «забота», «любовь», «мудрость», «надежда», «сила воли», «цель» и некоторых других определяют их как «психосоциальное качество» [8, с. 264-265]. В Новейшем психологическом словаре при определении понятий «верность», «забота», «мудрость» также используется термин «психосоциальное качество».¹¹ В.Н. Дружинин относит к психосоциальным качествам: «уровень тревожности», «потребность в социальном одобрении», «агрессивность», «враждебность», «авторитарность», «интеллект», «социальный статус», «дружелюбие».¹²

Таким образом, в настоящее время среди психологов нет единого мнения на методологическом уровне, как по вопросу научных категорий «свойство» - «качество», так и по определению категорий «социально-психологические свойства», «психосоциальные качества».

В анализе соотношения понятий «свойство» и «качество» авторы придерживаются взглядов К.К. Платонова, считавшего, что свойство шире чем качество. Качество это всегда свойство, но не всякое свойство может быть качеством, «качество – это наиболее существенное свойство, дающее любому феномену определенность» [2, с. 58]. Основываясь на взглядах Е.С. Авдеева, Т.В. Дуреевой, А.В. Панфиловой Л.Н. Собчик, полагавших, что амбициозность это профессионально важное качество, личностное качество, черта характера человека, индивидуально-типологическая черта характера авторы статьи также считают, что амбициозность это индивидуальное «качество» конкретной личности.

Процессу образования психических свойств, переходу свойства в качество (черту) характера уделялось внимание Б.Г. Ананьевым, С.Л. Рубинштейном, Б.Ф. Ломовым, Л.Н. Собчик, Б.М. Тепловым, В.Д. Шадриковым и др. Так, И.С. Дробот и О.В. Усатенко считают, что «каждое психическое свойство может стать профессионально важным качеством, если оно включено в профессиональную деятельность».¹³

В анализе соотношения понятий «амбиции» и «амбициозность», авторы исходят из следующего:

- понятия «амбиции» и «амбициозность» разносятся: первое («амбиции»), рассматривается как одно из множества психических свойств, образовавшихся в процессе антропогенеза и характерных для психики человека, как представителя биологического вида, а второе («амбициозность») - как психосоциальное качество (черта характера) отдельной личности, сфор-

¹¹ Новейший психологический словарь / Сост. В. Б. Шапарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. С. 506.

¹² Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие М.: ИНФРА-М, 1997. С. 68.

¹³ Дробот И. С., Усатенко О. В. Акмеологическое сопровождение профессионализации военнослужащих: Учебное пособие / Под общ. ред. В. Б. Титова. М.: ВА ВВСН, 2012. С.110.

мированное у неё и влияющее на её поведение, деятельность через высокий уровень притязаний, устремлений, потребности достижения, в том числе общественного положения и социального статуса (понятие *ambitus* возникло в римском обществе, означало «человек, который ходит вокруг», и связывалось с лицами, желающими занять важную и почетную государственную должность и уговаривающими других голосовать за него¹⁴);

- амбициозность как качество (черта) характера несет в себе сущностное содержание понятия «амбиции»;
- чтобы стать чертой характера, влияющей на поведение человека, уровень выраженности (интенсивности, меры) свойства должен быть очень высоким. Проявляясь и повторяясь в поведении, в профессиональной деятельности, амбиции как психическое свойство трансформируется в амбициозность как профессиональное качество (черту характера).

Заключение

Основным, доминирующим выводом проведенного исследования является констатация неоднозначности исследуемого качества личности по его проявлениям в воинской деятельности. Амбициозность военного руководителя – это профессионально важное качество, проявляющееся в высоком уровне сформированной целеустремленности и направленности на достижение высоких результатов в деятельности, продвижению на вышестоящие должности военной службы. Психологическими характеристиками амбициозности в структуре ПВК военного руководителя являются: атрибутивность; интегративность; неоднозначность; эгоцентричность. Вместе с тем, мультипликационный эффект условий и специфики воинской деятельности, а также деформированного внутриличностного развития субъектов воинской деятельности создают предпосылки и угрозы для нарушения управленческой деятельности военного руководителя, возникновению негативных межличностных взаимоотношений руководящего состава подчиненных частей и соединений, подрыву боеспособности армии и флота и, в конечном счете, угрозе безопасности государства.

Также следует отметить, что амбиции являются сложным психосоциальным свойством личности, психологическую структуру которого составляют три компонента: мотивационный, когнитивный и эмоционально-волевой, состоящие из элементов психологической структуры личности (направленность; опыт; особенности отдельных психических процессов; биопсихические свойства). Данный вывод актуализирует первостепенное значение воспитательного и психолого-педагогического воздействия на направленность личности в формировании военачальника.

Список литературы:

1. Дробиз И.С. Количественная оценка соотношений в системе личностных характеристик служебно-профессионального «портрета» полководца (флотоводца) и военачальника с учётом опыта мировой военной истории // М.: Вестник Академии военных наук. 2008. № 4. С. 183-189.
2. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М.: «Наука», 1986. 255 с.

¹⁴ Ильяхов А.Г. Этимологический словарь. Античные корни в русском языке. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2016. С. 28.

3. Проблемы психологического исследования: указатель 1050 докторских диссертаций, 1935-2007 гг. / А. Я. Анцупов [и др.]; под ред. Анцупова А.Я. М.: Этника, 2007. 231 с.
4. Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. М.: Институт прикладной психологии, 1997. 480 с.
5. Сугоняев К.В. Разработка многофакторного личностного опросника в интересах прогнозирования профпригодности кандидатов на военную службу по контракту // Материалы межотрасл. науч.-практ. конф., 26 ноября 2015 г. Королев: Изд-во АО «ПСТМ», 2016. С. 174-193.
6. Теплов Б.М. «Ум полководца». Избранные труды: В 2-х т. Т. I. М.: Педагогика, 1985.
7. Фролов А.А., Тренин В.Г. Амбиции полководца. Монография (историко-психологическое исследование). М.: ВАГШ ВС РФ, 2017. 396 с.
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). СПб.: Питер, 1999. 608 с.
9. Шрамченко А.Ф. Командир и формирование его личности. М.: Финансы и статистика, 2005. 269 с.

Ambitions of military leader: view on the problem

Drobot Igor Sergeevich

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Lecturer at the Military Academy, Moscow, Russian Federation

e-mail: isdrobot@list.ru

Frolov Anatoly Alexandrovich

Research and Development Center of the Military Academy, Moscow, Russian Federation

e-mail: frolova-nataliya-68@mail.ru

Abstract

The article presents the results of the study of the concept of «ambition», the analysis of the data of the psychological measurement of the ambition of respondents (students of the Academy). The authors' view of ambition as a professionally important quality of a military leader is also revealed, and the negative consequences of excessive manifestation of ambitions of Russian military leaders are noted.

Key words

• ambitions • motive • measure • norm • rivalry • emulation • psychologic property • quality • factor •

References

1. Drobiz I.S. Quantitative assessment of the ratios in the system of personal characteristics of the service and professional «portrait» of a commander (naval commander) and a military commander, taking into account the experience of world military history/ M.: Bulletin of the Academy of Military Sciences, 2008. N 4. P. 183-189.
2. Platonov K.K. The structure and development of personality. M.: «Science», 1986. 255 p.
3. Problems of psychological research: index of 1050 doctoral dissertations, 1935-2007 / A.Ya. Antsupov [et al.]; ed. Antsupova A. Ya. M.: Ethnika, 2007. 231 p
4. Sobchik L.N. Introduction to the psychology of individuality. Theory and practice of psychodiagnostics. M.: Institute of Applied Psychology, 1997. 480 p.
5. Sugonyaev K.V. Development of a multifactorial personality questionnaire in the interests of predicting the aptitude of candidates for military service under a contract // Materials of the inter-industry scientific and practical conference, November 26, 2015 – Korolev: Publishing House of JSC «PSTM», 2016. P. 174-193.
6. Teplov B.M. «The mind of a commander». Selected works: In 2 volumes. Vol. 1. M.: Pedagogy, 1985.
7. Frolov A.A., Trenin V.G. Ambitions of a commander. Monograph (historical and psychological research). – Moscow: VAGSH VS RF, 2017. – 396 p.
8. Hjell L., Ziegler D. Theories of personality (Main provisions, research and application). St. Petersburg: Peter, 1999. 608 p.
9. Shramchenko A.F. The commander and the formation of his personality. M.: Finance and Statistics, 2005. 269 p.